

Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA
prezident

Praha 20. září 2017

Vážená paní ministryně,

ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy obdrželo k vnějšímu připomínkovému řízení dokument:

„ Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě, nařízení vlády č. 302/2014 Sb., o katalogu správních činností, a nařízení vlády č. 104/2005 Sb., kterým se stanoví katalog činností v bezpečnostních sborech, ve znění pozdějších předpisů“.

S politováním Vám musím sdělit, že ministerstvo práce a sociálních věcí nezařadilo do tohoto návrhu námi již předjednanou změnu na pozici 2.16.1 Učitel, konkrétně učitel odborného výcviku. Tato změna v posunu v platových třídách, konkrétně z 9. do 10. platové třídy, byla již na úrovni ministryně školství Valachové a ministryně práce a sociálních věcí Markové předjednána, dopisem potvrzena, přesto do návrhu na změnu v katalogu prací NV č. 222/2010 Sb., nebyla vložena.

V úctě



Vážená paní
Mgr. Michaela Marková
ministryně práce a sociálních věcí
MPSV
Na Poříčním právu 1
128 01 PRAHA 2

Příloha
Dopis mezi MPSV a MŠMT



Mgr Michaela Marksová
ministryně práce a sociálních věcí



Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Čj.:

PID: MSMT7XEEELL

Doručeno: 29.03.2017 12:39

Listu dokumentu: 2

Blazková A.

V Praze dne 29.3.2017
Č. j.: MPSV-2017/46479-52

Vážená paní ministryně,

Ministerstvo práce a sociálních věcí respektuje Váš požadavek ze dne 22. února 2017 na zařazení učitelů odborného výcviku a učitelů praktického vyučování do vyšších platových tříd. Váš návrh bude v podobě, ve které byl předložen v pracovním pořádku, zahrnut do návrhu nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, a postoupen do meziresortního připomínkového řízení.

Návrh na zvýšené zařazení uvedených prací do platových tříd, který opakovaně podpořili zástupci zákonodárných orgánů a shodli se na něm i zástupci nejširší pedagogické veřejnosti, je odůvodňován potřebou zvýšení prestiže uvedených pedagogických povolání, nepostradatelností v systému vzdělávání, dosahováním stejných výsledků jakých dosahují učitelé všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů a nakonec i tím, že zaměstnanci v těchto povolání jsou v důchodovém nebo předdůchodovém věku.

Platové třídy jsou v systému odměňování zaměstnanců ve veřejných službách a správě nástrojem diferenciace zaměstnanců podle složitosti, odpovědnosti a namáhavosti jimi vykonávané práce. Použité argumenty a odůvodnění návrhu však do této oblasti nesměřuje. Není tedy zřejmé, v jakém ohledu se tato skupina prací stala od doby poslední úpravy v roce 2010 složitější, odpovědnější a namáhavější oproti práci ostatních pedagogických pracovníků. Podle příslušných právních předpisů se za sledované období u uvedené skupiny prací nezvýšila v porovnání s ostatními pedagogickými pracovníky kvalifikační náročnost prací (požadované vzdělání). Kvalifikační náročnost prací má přitom v systému



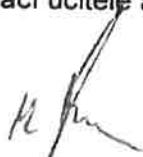
hodnocení významnou váhu. Odůvodnění navrhovaného zvýšení zařazení neobsahuje ani jiné relevantní argumenty, například že by v odborném výcviku došlo k vývoji, na který tento segment výchovy a vzdělávání musí reagovat jinak nebo rychleji, než ve vzdělávání v odborných nebo všeobecně vzdělávacích předmětech. Zachována zůstává i relace mezi uvedenými pedagogickými činnostmi v psychické zátěži, kdy učitelé odborného výcviku pracují převážně s konkrétnějšími jevy a určitějšími postupy při získávání a upevňování praktických dovedností a návyků žáků, než učitelé všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů, jejichž úkolem je rozvoj myšlení, poznávání a chápání podstaty jevů žáků a studentů spojené se značnými nároky na schopnosti zobecnění nebo naopak konkretizace obecných jevů, a to zpravidla při využívání náročných pedagogických metod a postupů. Ani v dalších ohledech nelze zaznamenat sbližování úrovně požadavků mezi uvedenými skupinami pedagogických pracovníků, například potřeby empatie, schopnosti motivovat apod. Posunem zařazení prací učitelů odborného výcviku až do 11. platové třídy, pro kterou se požaduje vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu, se tyto práce stanou jedinými ve veřejných službách a správě, pro které bude postačovat alternativně pouze střední vzdělání s výučním listem.

Vzhledem k tomu, že odůvodnění návrhu nespočívá ve skutečnostech, které jsou rozhodné pro zařazení do platových tříd, lze předpokládat, že účelem návrhu je spíše snaha o zvýšení vážnosti daných pedagogických povolání spojené se zvýšením platového tarifu. Při nerespektování faktorů rozhodných pro zařazení do platové třídy se však může prokázat, že zúžení diferenciačního pásma mezi jednotlivými typy prací pedagogických pracovníků, které je dané sbližením jejich zařazení do platových tříd, může být v budoucnu negativně vnímáno učiteli nebo ostatními zaměstnanci, kteří prokazatelně vykonávají náročnější pedagogické nebo jiné práce, zejména učiteli všeobecně vzdělávacích nebo odborných předmětů středních odborných škol, gymnázií nebo vyšších odborných škol nebo v širším měřítku zaměstnanci v dalších srovnatelných pozicích, například školními inspektory. Jako přijatelnou variantu proto navrhovalo Ministerstvo práce a sociálních věcí zařadit do vyšších platových tříd pouze učitele odborného výcviku a praktického vyučování ve vymezených oborech vzdělání, ve kterých došlo za dobu účinnosti nařízení vlády o katalogu prací k adekvátnímu zvýšení náročnosti.



Přestože se Ministerstvo práce a sociálních věcí s návrhem na zvýšení zařazení učitelů odborného výcviku a učitelů praktického vyučování z uvedených důvodů neztotožňuje, spoléhá se na odpovědnost odborných zástupců pedagogické veřejnosti, že mohou citlivěji vnímat rozdíly ve složitosti, odpovědnosti a namáhavosti prací učitele a návaznosti na ostatní pedagogické a jiné činnosti.

S pozdravem



Vážená paní
Mgr. Kateřina Valachová, Ph.D.
ministryně
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Praha

