



- Cílem našeho sdělení je představit proces budování národního systému prevence rizikového chování ve školství.
- Role ředitele a jeho možnosti jak celý model realizovat bezpečně a efektivně.



Klinika adiktologie

1. lékařská fakulta a Všeobecná fakultní nemocnice

Univerzita Karlova v Praze

/Minimální /preventivní program školy jako nástroj pro vytvoření kontinuální a komplexní prevence rizikového chování na základní škole

Michal Miovský a kolektiv
Školství 2018, Praha



Plné verze příspěvků v kontextu 11 měsíců projektu

- Prezentace vznikla díky výsledkům projektů OPVK VYNPSI-1 (2009-2011) a VYNSPI-2 (2014-2015) a navazuje na vývoj celého systému od projektu Phare Twinning 2000 (1999-2002):
- **Plné verze v časopisecké podobě viz:**
Miovský, M. & Gabrhelík, R. (2015). Základní struktura a rámec implementačního plánu systému školské prevence rizikového chování v České republice. *Adiktologie*, 15(1).
Miovský, M. (2015). Vývoj národního systému školské prevence rizikového chování v České republice: reflexe výsledků 15 letého procesu tvorby. *Adiktologie* 15(1).
- **Plné verze v knižní podobě tetralogie:**
Miovský, M. et al. (2015a). Prevence rizikového chování ve školství. Praha: Nakladatelství lidové noviny/Univerzita Karlova v Praze.
Miovský, M. et al. (2015b). Výkladový slovník základních pojmů prevence rizikového chování. Praha: Nakladatelství lidové noviny/Univerzita Karlova v Praze.
Miovský, M. et al. (2015c). Programy a intervence školské prevence rizikového chování v praxi. Praha: Nakladatelství lidové noviny/Univerzita Karlova v Praze. Miovský, M. et al. (2015d). Kvality a efektivita v prevenci rizikového chování dětí a dospívajících. Praha: Nakladatelství lidové noviny/Univerzita Karlova v Praze.
- **For Full-text download on Researchgate profile:**
https://www.researchgate.net/profile/Michal_Miovisky



1a. Phare Twinning 2000 (1999-2001)

- Komplexní analýza potřeb a situace v oblasti školské prevence rizikového chování – finální verze:

Miovský, M. & Kreeft, P. (2002). *Souhrnná zpráva Analýzy potřeb v oblasti primární prevence užívání návykových látek*. Pracovní skupina: Primární prevence, Component 3: Phare Twinning Project “Drug policy”. Závěrečné zprávy č. III/1. Praha: Úřad vlády ČR.



1b. Phare Twinning 2000 (1999-2001): výsledky hodnocení

- Chybějící jednotný výkladový rámec prevence rizikového chování (sociální patologie atd.).
- Chybějící terminologie a její nedodržování, včetně chybějící vazby na zahraniční vývoj a klíčové koncepty.
- Chybějící politika kvality – nulová aktivita.
- Chybějící příklady dobré praxe.
- Problém se vzděláváním: neefektivní využívání finančních prostředků na nesmyslné projekty, nulová existence systémových řešení a diskuse o nich.
- **Klíčové výstupy projektu** - první pracovní verze dokumentů: (1) slovník základních pojmů, (2) standardy kvality adiktologické prevence, (3) vzdělávací kurikulum pro metodiky prevence.



2a. Diskuse “co dál” 2002-2006

- Jediným konkrétním výstupem za celé 4 roky je prosazení standardů kvality pro adiktologickou prevenci v gesci MŠMT (nikde jinde) a uvedení do praxe (MŠMT, 2005).
- Až v dalším kroku se podařilo vázat standardy na vznikající politiku kvality nazvanou certifikační systém (2007).
- Žádná jiná oblast se nerozvíjela a nedoznala žádného hmatatelného posunu.



2b: SWOT analýza 2006-2008

- Chybějící jednotný **rámec prevence** a lepší vazba mezi výzkumem a praxí.
- Problémy v různorodé **terminologii** různých resortů.
- Chybějící **politika kvality**: jednotné standardy kvality s navazující certifikací odborné způsobilosti (pouze adiktologie, pouze na MŠMT a pouze vliv na dotace pro NNO).
- Chybějící výchozí **platforma pro spolupráci resortů**.
- Chybějící podmínky pro jednotné hodnocení efektivity preventivních programů dávající podklad pro budoucí jednotný pohled státu na financování služeb. **Vazba vědy a praxe**.
- Chybějící **příklady dobré praxe** a pravidla kombinování programů a jejich návaznosti.
- Problém se **vzděláváním**: srovnatelnost a racionální přístup k posouzení připravenosti a kvality praxe.



2c: Předložení návrhu na VYNSPI-1

- Formulace klíčových cílů a záměru vypracovat a předložit pro diskusi ucelený systémový návrh řešení (v prvním kroku) školské prevence rizikového chování.
- Vypracování návrhu projektu pro program OPVK.
- Schválení záměru a přijetí projektu VYNSPI-1 (2009-2011).
- **Klíčové priority projektu:**
 - a) Výkladový slovník a harmonizace **terminologie**.
 - b) Základní **výkladový rámec** školské prevence (zvolen koncept rizikového chování v evropském pojetí 1977 a celé této linie)
 - c) Vytvoření návrhu **preventivního kurikula** ZŠ (prioritní cílová skupina) s dalším pořadím SŠ a VŠ a mladí dospělí.
 - d) Vypracování systémového návrhu pro řešení **hodnocení kvalifikace** (odborné způsobilosti) pro práci v této oblasti.



2d: Pilotní ověření: VYNSPI-2

- Po skončení VYNSPI-1 nastal komunikačně nekorigovatelný stav a živelná diskuse. Zdálo se, že návrh bude odmítnut.
- Po 2 letech však došlo k obratu a začal převažovat zájem o výsledky. Především se ukázalo, že výstupy „kolují“ po lidech a jsou využívány. Vznik záměru pokračovat opět v OPVK.
- Schválení záměru a přijetí projektu VYNSPI-2 (2014-2015).
- **Klíčové priority projektu:**
 - a) Dotažení a **dokončení všech částí** celého systému.
 - b) **Pilotní ověření** systému hodnocení **kvalifikací** a odborné způsobilosti (4-úrovňový model) v praxi.
 - c) **Pilotní ověření tvorby páteřního kurikula ZŠ** a ověření jak je celý koncept uplatnitelný a použitelný v praxi.
 - d) **Ověřit systém kontroly a hodnocení kvality a výkaznictví.**



3: Systém školské prevence: návrh jeho 4 základních pilířů

- Jednotný teoretický a terminologický rámec a klíčové koncepty školské prevence rizikového chování.
- Jednotný výkladový rámec využívající koncept rizikového chování (Cíle školské prevence, Cílové skupiny, Úrovně realizace).
- Doporučené kurikulum prevence pro základní školu (tzv. Minimální preventivní program): Programy podporující zdraví a bezpečnost, Životní dovednosti, Specifické programy.
- Kvalita a efektivita ve školské prevenci rizikového chování: Kvalita programů (certifikace), Kvalita profesionálů v prevenci, Efektivita programů a intervencí.



3a. Teorie a vazba výzkumu s praxí

- Mezi lety 2008-2012 zpracování základní učebnice (Prevence rizikového chování, 2010) a Výkladového slovníku (2012) jako základního rámce.
- I přes ne zcela vyhovující podmínky rozvoj výzkumné činnosti (viz pohyb mezi Adiktologií č. 3/2004 a 4/2011).
- **Aktualizace v roce 2015 – nová přepracovaná vydání.**
- Dostupná a funkční střecha:

(1)

Základní rámec prevence rizikového chování

A/ Teoretická východiska

B/ Základní terminologický rámec

C/ Vědecko-výzkumná činnost a její propojení s praxí



3b. Jednotný rámec prevence

- **Sjednocení cílů a jejich pojetí.**
- Sjednocení cílových skupin a jejich definicí (věk, zdravotní stav, sociální stav, kriminalita atd.).
- **Sjednocení pohledu na úroveň realizace** (využití pojetí EMCDDA a členění na všeobecnou, selektivní a indikovanou prevenci).
- **Meziresortní povaha** prevence rizikového chování směřující k harmonizaci přístupů MZ a MŠMT.

(2a) Cíle programů RCH

(2b) Cílové skupiny

(2c) Úrovně realizace



3c. Preventivní kurikulum ZŠ

- Analýza podmínek ZŠ pro implementaci komplexního systému prevence ukazuje, že nastavení RVP i další podmínky jsou dostatečné.
- **Návrh komplexního kurikula** (MPP, 2012, 2015) ukazuje, že 90-100 hodinový rámec je dostatečný pro všechny základní typy rizikového chování. Členění na znalosti, dovednosti a kompetence se jeví být výhodné z hlediska kompozice programů: přehledné, návodné, lepší kontrola.
- Navržený MPP také ukazuje, že hranice resortní příslušnosti nejsou překážkou pro definování obsahu a návrh jasně ukazuje výhody ponechání flexibility (zastupitelnosti) z důvodu různých podmínek a potřeb.

**(3) Minimální preventivní program:
rozsah, obsah, výstupní dovednosti (90 - 100 hodin v průběhu ZŠ)**



3b. Katalogizace programů prevence

- Pro vyplnění struktury je nutné mít **obsah**: konkrétní programy a intervence: Manuál dobré praxe (2012, 2015).
- Máme u ZŠ 4 věkové skupiny (do budoucna je do diskuse postup směrem k MŠ, SŠ, VŠ a mladým dospělým) a máme 8 definovaných oblastí rizikového chování (tj. 32 jednotek ve struktuře MPP pro ZŠ).
- Každá škola má jiné podmínky (personální, ekonomické, technické, počet žáků, vnější subjekty atd.): potřebuje tedy logicky na totéž (MPP) různé programy (Manuál).

(3a) Programy zdraví
a bezpečnosti ve škole

(3b) Programy pro
životní dovednosti

(3c) Specifické programy
dle typu RCH (1-8)



4a. Kvalita: evaluace, standardy, vzdělávání

- Pohyb od první verze **standardů** (2003) k jejich ukotvení pro oblast adiktologické prevence (2005, 2008) až po komplexní řešení celého rámce prevence rizikového chování (2012).
- **Certifikační proces** od příprav v roce 2006/7, prošel několikerým zlepšením, dnes k dispozici kompletní Metodika (Martanová a kol., 2012) a soubor vzorových dokumentů a Manuál (Martanová a kol., 2012).
- **Řešení monitoringu programů** ve školách odpovídající definicím programů (2015).

(4)

Evaluace, standardy kvality a systém certifikací poskytovatelů programů

A/ Standardy odborné způsobilosti (2001, 2005, 2012).

B/ Metodika šetření a Manuál certifikátora (2012), včetně týmu certifikátorů.

C/ Navržený systém klasifikace programů s ověřením systému sběru dat (2015)



4b. Kvalita: evaluace, standardy, vzdělávání

- Jednotný systém znamená přehlednost, jasnost a nadoborový rámec: prevence je z povahy věci mezioborová a tedy nutné **definovat pro ni specifické** znalosti, dovednosti a kompetence a neřešit oborová hlediska.
- Jednotný systém posuzování (4-úrovňový model, 2012, 2015) nabízí férové řešení, vč. rozporu VŠ vzdělání a CŽV.
- Jednotná srovnávací zkouška: férový nástroj posouzení teorie i praxe. Ověření v letech 2014-2015 s dobrými výsledky (VYNSPI-2).

(4a) Standardy kvality

(4b) Systém certifikací

(4c) Vzdělávání



Testovaný návrh systému prevence rizikového chování v ČR (Miovský, 2015)

(1) Základní rámec prevence rizikového chování

A/ Teoretická východiska

B/ Základní terminologický rámec

C/ Vědecko-výzkumná činnost a její propojení s praxí

(2a) Cíle programů RCH

(2b) Cílové skupiny

(2c) Úrovně realizace

(3) Minimální preventivní program:

rozsah, obsah, výstupní dovednosti (90 - 100 hodin v průběhu ZŠ)

(3a) Programy zdraví a bezpečnosti ve škole

(3b) Programy pro životní dovednosti

(3c) Specifické programy dle typu RCH (1-8)

(4) Kvalita: evaluace, standardy kvality a systém certifikací, vzdělávání

A/ Standardy odborné způsobilosti (2001, 2005, 2012).

B/ Metodika šetření a Manuál certifikátora (2012), včetně týmu certifikátorů.

C/ Navržený systém klasifikace programů (zatím bez návrhu sběrného systému)

(4a) Standardy kvality

(4b) Systém certifikací

(4c) Vzdělávání



6. Kurikulum prevence ZŠ (MPP) v praxi

- **Minimální preventivní program** je komplexním dlouhodobým preventivním programem školy/školského zařízení a je součástí školního vzdělávacího programu, který vychází z příslušného RVP, popř. je přílohou dosud platných osnov a učebních plánů.
- Při jeho realizaci **vycházíme ze situace**, že škola má pro něj samozřejmě pouze **omezené časové, personální a finanční možnosti**.
- Program má **jasně definované dlouhodobé a krátkodobé cíle** a je naplánován tak, aby mohl být řádně proveden. Musí být **přizpůsoben** kulturním či sociálním okolnostem i struktuře školy či specifické populaci jak v jejím rámci, tak v jejím okolí.
- Program musí důsledně **respektovat rozdíly ve školním prostředí**, oddalovat, bránit nebo snižovat výskyt rizikového chování a zvyšovat schopnost žáků a studentů činit informovaná a zodpovědná rozhodnutí.



6b: Obecný rámec MPP II.: zadání autorského týmu

- Zpracovaný návrh MPP pro ZŠ **formuluje pouze doporučený rozsah, strukturu a výstupní znalosti, dovednosti a způsobilosti (kompetence)** (viz výsledná podoba návrhu formulovaná v kapitolách 5.1. – 5.9).
- Nejde tedy o dogma a jediný možný model MPP, ale o pokus vypracovat jeho obecné schéma (kostru), podle kterého by bylo možné z různých typů konkrétních programů a intervencí (zajišťovaných např. různými poskytovateli) sestavit výslednou, na míru školy odpovídající podobu a propojit tak všechny preventivní komponenty realizované na úrovni ZŠ do jednoho celku.
- **Předložený návrh tak má mít orientační funkci a být vodítkem, jakým způsobem sestavit odpovídající MPP na míru potřebám a možnostem konkrétní školy.**



7. Základní východiska a parametry MPP

Základní oblasti dopadů rizikového chování a jejich možné vztahy ke gesci jednotlivých klíčových resortů

Prevence zdravotních dopadů rizikového chování

Prevence sociálních dopadů rizikového chování

Prevence výchovných a vzdělávacích dopadů rizik. chování

Prevence kriminálních dopadů rizikového chování

Prevence dopadů RCH na bezpečnost v dopravě atd.



7b: Příklad: Užívání alkoholu adolescenty

Základní oblasti dopadů rizikového chování (užívání alkoholu) a jeho možného vztahování ke gesci jednotlivých klíčových resortů

Zdravotní oblast: neurotoxicita, úrazy, předávkování, orgánová poškození atd.

Sociální oblast: nedokončení kvalifikace a budoucí nezaměstnanost, špatné začlenění atd.

Školství: vzdělávací problémy ve škole, konflikt se školním řádem a pedagogy, problémy se začleněním do šk. kolektivu

Oblast kriminality: prodej alkoholu, ničení majetku v opilosti, konflikty a agrese v opilosti, znalost norem atd.

Oblast dopravy: řízení malých motorek, kola atd. pod vlivem alkoholu a budoucí ŘP na auto atd.

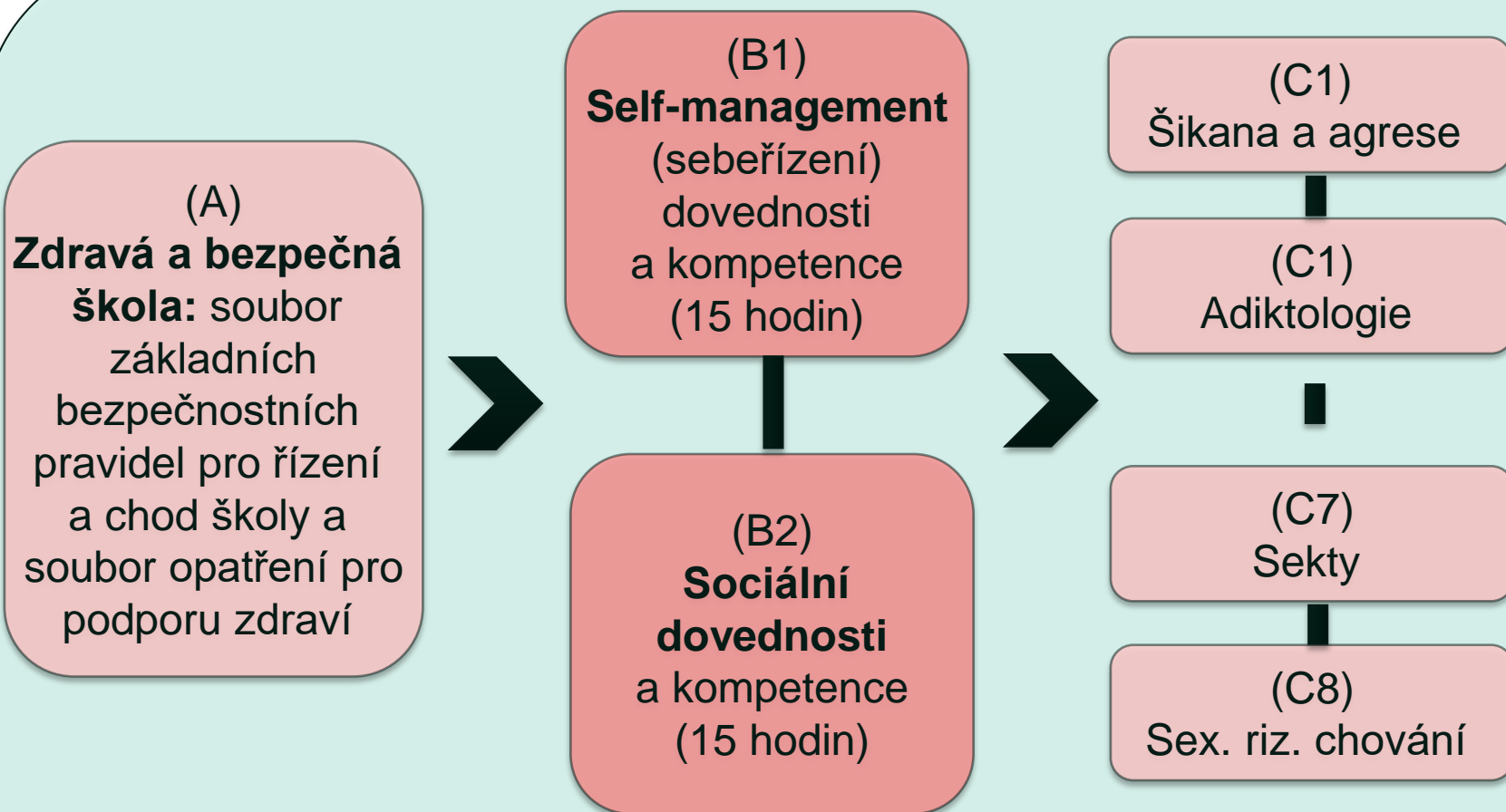


8. Základní parametry/limity MPP

- 1) Jednoduché **členění cílových skupin**: zvoleny vývojové fáze v kombinaci s dělením věku a logikou RVP (4 základní skupiny napříč ZŠ).
- 2) Maximální **jednoduchost při sestavení plánu** pro ZŠ z hlediska struktury a návaznosti.
- 3) Jasně **definovaný obsah** co dítě musí zvládnout: tedy rozpracování cílů do podoby požadavku na výstupní **znalosti, dovednosti a kompetence** dítěte na závěr každé ze 4 etap v rámci ZŠ.
- 4) Maximální **variabilita z hlediska volby programů**.
- 5) Maximální **variabilita z hlediska poskytovatele** s důrazem na samostatnost školy při tvorbě a rozhodování.
- 6) **Zohlednění specifik** školy, regionu, situace.
- 7) **Maximální rozsah** pro všechno stanoven na 100 hodin (současný model pracuje s 90 hodinami).



9. Struktura navrhované podoby MPP (celek)



Základní rámec MPP v celkovém rozsahu 100 hodin v 1. – 9. třídě ZŠ



10. Struktura navrhované podoby MPP: (část C1-C8) o rozsahu max. 60 hodin pro ZŠ

Ročník	I. II.	III. IV.	V. VI.	VII., VIII., IX.	Počet hodin/ Celkem
Prevence					
Záškoláctví	1	0	1	0	2
Šikana/agrese	1	3	3	4	11
Rizikové sporty/doprava	1	2	3	2	8
Rasismus/ xenofobie	0	1	1	1	3
Sekty	0	1	1	1	3
Sex. rizikové chování	0	1	2	4	7
Adiktologie	2	2	4	2	10
Týraní, zneužívání	1	1	1	1	4
Poruchy příjmu potravy	0	2	4	2	8
Počet hodin celkem	3	14	21	16	56



Schéma není dogma

Prezentovaný návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) u všech 9 základních oblastí rizikového chování napříč celou základní školou, integruje výstupy a působení všech tří pilířů MPP (kapitola 3, 4 a 5 návrhu).

Je tedy v tomto smyslu sumářem výstupů za všechny části MPP, neboť v realitě samozřejmě není možné od sebe tyto výstupy oddělovat (a je třeba zdůraznit, že snaha tímto způsobem je definovat má především didaktický a normativní význam) a musí tvořit jeden celek.

Výstupy je třeba v tomto smyslu vnímat celistvě a vzájemně provázaně a v tomto smyslu by měly být případně aplikovány též nástroje kontroly, zda si jsou děti opravdu (a do jaké míry) schopny tyto výstupní znalosti, dovednosti a způsobilosti (kompetence) v průběhu MPP osvojit.



11. Implementační plán...

- Základní prvky systému vznikly v rámci VYNSPI-1.
- Pilotní ověření bylo provedeno v rámci VYNSPI-2.
- Všechny výstupy jsou průběžně publikovány a diskutovány na různých fórech (PPRCH, asociace, SZU atd.).
- **Implementační plán byl** představen na závěrečné konferenci VYNSPI-2 a byl mu věnován prostor na PPRCH 2015.
- Implementační plán byl harmonizován a zkoordinován s programem **Zdraví 2020** prostřednictvím pracovní skupiny pro prevenci rizikového chování (**cíl: finanční podpora**).
- Za realizaci plánu budou mít ale klíčovou odpovědnost oba hlavní dotčené resorty (**sdílení grantového schématu**).
- Klíčová je však současně reakce kolegů z praxe a podpora celého systému, který je vystavěn na dobrovolnosti.



12. Mezinárodní scéna v pohybu

- **SPR: Society for Prevention Research (1993)**
- The Society for Prevention Research (SPR) is an organization dedicated to advancing scientific investigation on the etiology and prevention of social, physical and mental health, and academic problems and on the translation of that information to promote health and well-being.
- <http://www.preventionresearch.org>
- **EUSPR: The European Society for Prevention Research (2009)**
- The European Society for Prevention Research (EUSPR) will advance the science base of environmental, universal, selective and indicated prevention aimed at improving human health and well-being and addressing health inequalities.
- EUSPR Early Careers Forum
- <http://euspr.org>
- OSPRCH – Odborná společnost pro prevenci rizikového chování v ČR (2016)



Informační zdroje pro PPŠ

- **Vnitřní zdroje** – preventivní tým školy/ ŠPP/, ŠMP, VP, ŠP, vedení školy, odborná a metodická literatura, webové stránky, schránka důvěry, kontakty na pracovníky školního poradenského pracoviště, školní časopis, školní parlament, nástěnky....
- **Vnější zdroje** – zmapované a popsané - širší podpůrná síť organizací, institucí, odborníků, služeb, které pomáhají ŠMP (metodik při PPP, krajský koordinátor PP, regionální NNO, odborná pomoc na regionální i celostátní úrovni, volnočasové aktivity, vzdělávací aktivity pro pedagogy a ŠMP)



Školní řád

- Tvoří rámec bezpečné školy.
- Nemusí být součástí MPP – příloha nebo odkaz.
- Volně dostupný.



Krizový plán školy

- **Konkrétní postupy** při řešení krizové situace ve spojitosti s projevy **všech typů rizikového chování** žáků.
- **Určující také zodpovědnost** jednotlivých zaměstnanců školy.
- Jde o **intervenční, komunikační a bezpečností** postupy.
- Je **dostupný** všem zaměstnancům školy
- je to příloha PPŠ



Riziková místa školy

- výčet míst nebo situací,
- řešení situací,
- preventivní opatření.



- **Cíle dlouhodobé** – preventivní strategie školy /v návaznosti na strategii národní a krajskou
- **Cíle krátkodobé**
 - definování a popsání ukazatele, který bude mít výpovědní hodnotu při sledování naplnění cíle
 - využití modelu „SMART“ (specifický, měřitelný, akceptovatelný, realistický, termínovaný)
 - Krátkodobé cíle obecné nebo nerealistické a neměřitelné, bez propojení na monitorování potřeb cílových skupin



Zaměření PP pro cílové skupiny

- Žáci
 - interní zajištění PP (ŠVP s ohledem na PPRCH)
 - externí zajištění PP
- Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci školy
- Rodiče
- Analýza potřeb jednotlivých cílových skupin.



Monitoring a evaluace

- **Monitoring ukazatelů**
- **Kvantita**– SWOT analýzy (pro všechny cílové skupiny včetně školy jako celku), záznamy o četnosti výskytu RCH, sdělení pro OSPOD, PČR, zápisy z výchovných komisí, pozorování.
- **Evaluace** - hodnocení vykonané práce a východisko pro plánování PP pro příští školní rok.
- **Kvalitativní evaluace** – dosažení cílů dle stanovených ukazatelů evaluace – počty aktivit a jednotlivců, kteří jimi prošli.
- **Evaluační nástroje.**



Povinné přílohy

- Legislativní podklady – metodická doporučení MŠMT
- Školní řád
- Krizový plán školy
- Přehled mimoškolních aktivit pro žáky
- Přehled volnočasových aktivit v regionu
- Přehled informačních zdrojů školy (knihovna atd.)
- Archivace výsledků anket, sociometrických průzkumů atd.



Analýza vnitřních zdrojů PP na ZŠ - analýza ŠVP s ohledem na PP

- Zdrojem informací o PP aktivitách – ŠVP, tematické plány předmětů, vyučující, třídní učitelé.
- Na 1. stupni převážně třídní učitelé (nízká provázanost s 2. stupněm).
- Doporučenou minimální časovou dotaci školy splňují, často výrazně převyšují.
- Co je však v rámci ŠVP považováno za preventivní aktivitu (zacílenost na konkrétní RCH, časová ohraničenost, cíl, hodnocení, návaznost)?
- Vzdělání realizátora/pedagoga v oblasti prevence RCH?



Analýza vnějších zdrojů PP

- Kdo vstupuje do škol s programy primární prevence?
- Certifikace poskytovatelů primární prevence.
- Spolupráce a provázanost s organizacemi na regionální úrovni.



System výkaznictví

- Jednotný systém výkaznictví preventivních aktivit na školách a školských zařízeních v České republice.
- Zapojením jednotlivých pedagogů informace se pro ŠMP stanou přehledné a komplexní.
- ŠMP vyhodnocuje preventivní aktivity realizované na škole v uplynulém roce, tak aby mohl efektivněji vypracovat MPP na následující rok.
- Nástroj k reflexi a evaluaci preventivních aktivit na škole tak, aby byl tento proces jednotný.
- Záznamový arch průběžně vyplňují pedagogové jednotlivých předmětů. Arch může být založen v třídní knize pro každou třídu samostatně a učitel zároveň s vyplňováním do třídní knihy zaznamenává preventivní aktivity, jsou-li nějaké v průběhu hodiny realizovány.



Role ředitelů škol

- Efektivně nastavená činnost školního poradenského pracoviště
- Kompetence jednotlivý členů
- Podpora ředitelů škol
- Podpora komunikace napříč jednotlivými pozicemi ve škole/ vedení- ŠPP-Třídní učitelé - nepedagogičtí pracovníci – žáci - rodiče
- Další vzdělávání, podpora, supervize atd.



Klinika adiktologie

1. lékařská fakulta a Všeobecná fakultní nemocnice

Univerzita Karlova v Praze



Děkuji za pozornost

Lenka Skácelová

lenkaskacelova@volny.cz

mmiovsky@adiktologie.cz