

Co neziskovým organizacím daly a vzaly evropské projekty?

Přehled vybraných výsledků



Listopad 2015

Obsah

Metodika výzkumu

Cíle výzkumu

Kontext výzkumu

Závěry provedeného výzkumu

Obecné poznatky

Metodika výzkumu

- Výzkum je založen na srovnání vybraných ekonomických ukazatelů obecně prospěšných společností, které byly podpořeny ze ESI fondů s těmi, které podpořeny nebyly
- Časový rámec srovnání je 2006-2013
- Sledovanými ekonomickými ukazateli jsou: celkové výnosy, aktiva, podpora z ESI fondů v letech 2004-2006 a 2007-2013
- Dopady podpory byly sledovány na základě srovnání 315 nepodpořených organizací s 340 podpořenými; skupiny byly konstruovány na základě párování

Cíle výzkumu

- Zhodnotit dopady strukturálních fondů na finanční výkonnost obecně prospěšných společností
- Prozkoumat odlišnosti v čerpání dotací na základě předmětu činnosti obecně prospěšných společností
- Identifikovat pozitivní a negativní důsledky dotací na obecně prospěšné společnosti

Kontext výzkumu

- 1) Celkový počet obecně prospěšných společností je k 31. 12. 2013 celkem **2.721** (2.715 bylo přijato do analýzy)
- 2) V letech 2004-2006 bylo poskytnuto 11 mil. EUR; v období 2007-2013 pak přibližně 173 mil. EUR
- 3) Podle HOPE-E.S. (2012) realizovaly neziskové organizace **17 %** všech projektů financovaných z OP LZZ; **13 %** projektů OP PA a **8 %** projektů OP VK

Dosažené výsledky I.

- 
- Mezi příjemci existují významné rozdíly; průměrná výše podpory dosahuje cca **trojnásobku** mediánu (10 mil. Kč oproti 3,6 mil. Kč)
 - Vyšší podporu čerpaly obecně prospěšné společnosti z ERDF (investice do budování infrastruktury a do vybavení, vč. nemovitostí); naproti tomu výše podpory z ESF byla ve sledovaném období nižší
 - Šampióni čerpání dotací typicky realizují několik projektů současně

Dosažené výsledky II.



- V čerpání dotací dochází k **řetězení podpory** (viz bonifikovaný synergický efekt)
- Podpora z ESI fondů mezi o.p.s. **akceleruje**: v období 2007-2013 činila přibližně 20 %
- Navzdory tomu, že většina OP smí být čerpána mimo Prahu, mezi podpořenými je relativně vyšší podíl subjektů se sídlem v Praze

Dosažené výsledky III.



- Mezní účinnost podpory z ESI fondů je **nízká**;
poskytnutá 1 Kč dotací vede ke zvýšení výnosů o 13 haléřů
- Podpora z ESI fondů je využívána zejména k financování podpořených projektů (aktivit)
- Podpora z ESI fondů **nestimuluje rozvoj** příjemců ani krátkodobě (v rámci stejného účetního období), ani dlouhodobě

Dosažené výsledky IV.

- 
- V čerpání dotací jsou úspěšnější organizace, které dosahovaly vyšších výkonů už před jejich získáním
 - Dotace **posilují silné** subjekty (4 % organizací získalo 80 % celkového objemu dotací; osm subjektů získalo 32 % celkového objemu dotací)
 - Důvodem však nejsou dotace samotné, nýbrž kvalita managementu jednotlivých organizací
 - Průměrná míra úspěšnosti žadatelů z řad neziskových organizací činí přibližně 32 % (HOPE-E.S., 2012)

Závěry provedeného výzkumu



- Mezi podpořenými o.p.s. je vyšší podíl subjektů zabývajících se vzděláváním (obvykle jde o soukromé vysoké školy a vzdělávací instituce) a sociálními službami
- Poskytované dotace z velké části vytěsňují jiné zdroje financování; podobně tyto projekty vytěsňují jiné aktivity
- Neziskovým organizacím chybí dlouhodobá strategie vlastního rozvoje opírající se o diverzifikované finanční zdroje
- Čerpáním je posilována závislost konkrétních subjektů na dotacích; objem dotací přesahuje v průměru jednu pětinu tržeb

**Jménem realizačního týmu,
který vede Dr. Oto Potluka**

Děkuji za pozornost

Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA