

Report: 02.09.2019 07:59:51 - 09.09.2019 07:59:50
Články v reportu: 2 Duplicitní (Odstraněné): 6
[Celkový počet článků: 8]
UZS (2)

UZS (1), Výkonný ředitel UZS (1)

Supertéma: UZS (2)
Téma: UZS (1)
[1. Hromadné žaloby budou zneužívány v konkurenčním boji, miní banky](#) E15.cz - Domáci

Téma: Výkonný ředitel UZS (1)
[2. Hromadné žaloby budou byznysem pro soukromé společnosti, tvrdí kritici. Ministerstvo to odmítá](#) E15.cz - Domáci

1. Hromadné žaloby budou zneužívány v konkurenčním boji, miní banky

seznam | nahoru

Datum	Kategorie	Téma	Zdroj	Autor
07.09.2019 (12:19:08)	Internet	UZS	E15.cz - Domáci	Pavel Otto

[Otevřít originál](#) | [Otevřít detail](#) | [Přeložit článek](#)

Nejen právníci, ale i zástupci bank kritizují mírně upravený návrh zákona o hromadných žalobách. Ministerstvo spravedlnosti, které je jeho autorem a hodlá normu předložit vládě, nevyhovělo stovkám námitek Nejvyššího soudu, Legislativní rady vlády a právě České národní banky a také České bankovní asociace.

Zástupci finančních domů kritizují hlavně nedostatečné nastavení podmínek, které budou muset splňovat správci skupin žalujících. Těmi se budou moci stát i soukromé subjekty. Banky miní, že z normy se stane nástroj nekalého konkurenčního boje.

„Podmínky jsou nastaveny tak nízké, že i kdyby je někdo nesplňoval, snadno naleznou ekonomů či právníků, kteří je splňovat bude. Ve výsledku to znamená, že institut hromadných žalob bude snadno zneužitelný k poškozování konkurence, například podáváním šikanózních žalob,“ uvedl náměstek výkonného ředitele ČBA Filip Hanzlík.

Z nového znění předlohy navíc není zřejmé, za jakých podmínek bude možné správce skupin žalujících odvolat. Kvůli nejasné formulaci nelze vyloučit, že žalobce skončí i v případě snahy dohodnout se s žalovaným. Takové řešení sporu je přitom pro poškozené často nejvýhodnějším možným výsledkem, protože dostanou mimosoudní odškodnění bez zbytečných průtahů.

„Předpokladem smíru bývá dohoda, která je v zájmu jak žalovaného, tak členů skupiny žalujících. Vzhledem k nejasným podmínkám odvolání žalobce se ale snadno může stát, že bude napadán osobou nebo osobami usilujícími o jeho nahrazení,“ míní výkonný ředitel **Unie zaměstnavatelských svazů** Vít Jásek s tím, že takovými osobami mohou být i zástupci firem, pro které je žalovaný konkurencí.

Co jsou hromadné žaloby

Jde o podávání kolektivních žalob například na banky za vysoké poplatky či na mobilní operátory za drahé služby.

„Z pohledu žalovaného je samozřejmě tíživý už jen samotný moment zahájení hromadného řízení a medializace tohoto kroku,“ připomněl odborník na procesní právo Petr Lavický z brněnské Masarykovy univerzity.

Podle právních expertů je možné zneužití zákona k šikanózním žalobám zásadním problémem. „To, co návrh zákona hodlá přinést, jde přesně proti kontinentálně evropské právní tradici,“ dodal Lavický s poukazem na to, jak hromadné žaloby fungují ve Spojených státech.

Úřad Marie Benešové (ANO) argumentuje pojiškami proti zneužití. Například správci skupin žalujících, kteří by inkasovali až 25 procent z vysouzené částky, mají podléhat doзору ministerstva.

„Žalobce bude muset na začátku řízení zaplatit vysoký soudní poplatek,“ uvedla Andrea Šlechťová z tiskového oddělení ministerstva. Povinné se má skládat i záloha na náhradu nákladů řízení, která může dosáhnout až pěti milionů korun. Naopak spotřebitelé by žádoucí finanční odpovědnost nenesli.

V připravované evropské směrnici o takzvaných reprezentativních žalobách, která má platit od příštího jara, se počítá s tím, že žalujícími budou pouze neziskové organizace nebo spolky spotřebitelů a nikoliv i soukromé subjekty.

Pokusy o žaloby více lidí v Česku

- Společnosti Safe Diesel a DieselGate zastupují na sedm tisíc zájemců o podání žaloby na německý koncern VW kvůli podvodům s emisními testy, které se dotkly 165 tisíc majitelů vozů této značky.

- Spolek Podvedení klienti podal loni jménem několika set lidí žalobu na Českou spořitelnu kvůli investičnímu pojištění.

- V roce 2014 vzneslo nebo chtělo vznést žalobu až tři sta tisíc klientů žalobu na banky kvůli vrácení poplatků za správu úvěrů. Nejvyšší a po něm i Ústavní soud daly ve většině případů za pravdu finančním domům.

Kauzy ve Spojených státech

- Čtyři tabákové firmy v čele s Philip Morris byly v roce 1998 odsouzeny k tomu, že musejí vyplatit 206 miliard dolarů 46 státům USA v průběhu 25 let.
- V roce 2004 povolil federální soud hromadnou žalobu 1,6 milionu bývalých či tehdejších zaměstnankyň maloobchodního gigantu Wal-Mart, které si stěžovaly na diskriminaci.
- Ropný koncern BP čelil v roce 2010 žalobě od dvou tisíc lidí o více než deset miliard dolarů za znečištění ovzduší karcinogenními látkami.
- Automobilka Volkswagen vyplatila miliardy dolarů majitelům jejích vozů za obcházení emisních zkoušek.

SEKCE: Ostatní

KLÍČOVÁ SLOVA: unie (1x), zaměstnavatelských (1x), svazů (1x)

DUPLICITNÍ S: Hromadné žaloby budou zneužívány v konkurenčním boji, míní banky ([E15.cz - Domáci, Výkonný ředitel UZS](#));



2. Hromadné žaloby budou byznysem pro soukromé společnosti, tvrdí kritici. Ministerstvo to odmítá

seznam | nahoru

Datum	Kategorie	Téma	Zdroj	Autor
05.09.2019 (18:42:05)	Internet	Výkonný ředitel UZS	E15.cz - Domáci	Pavel Otto

Otevřít originál | Otevřít detail | Přeložit článek

Ani stovky námitek nepřiměly ministerstvo spravedlnosti k tomu, aby zásadně přepracovalo návrh zákona o hromadných žalobách. Mírně upravená předloha, kterou hodlá předložit vládě, proto stále naráží u právníků, institucí a zájmových organizací. Kritici míní, že bude byznysem pro soukromé společnosti, které půjdou do nákladných sporů s velkými firmami na úkor spotřebitelů. Ministerstvo to odmítá.

Odborník na procesní právo Petr Lavický z brněnské Masarykovy univerzity nechápe, proč předkladatelé ignorovali připomínky Nejvyššího soudu, Legislativní rady vlády nebo České národní banky.

„Soudní řízení má chránit porušená nebo ohrožená subjektivní hmotná práva. Nesmí sloužit jako nástroj k tomu, aby někdo dosahoval zisku,“ řekl Lavický. Dodal, že příklon k takové podobě hromadných žalob odporuje kontinentálnímu procesnímu právu. „Představuje obrovské riziko zneužití hromadného řízení,“ dodal.

Největší odpor vzbuzuje to, že žalujícími nemusejí být pouze neziskové organizace či spolky spotřebitelů, jak předpokládá připravovaná evropská směrnice, ale právě i soukromé subjekty.

Napadána je také forma řízení, kdy se žaloby účastní každý poškozený, který aktivně neprojeví nesouhlas a neodhlásí se. Ve skupině žalujících se tak mohou ocitnout i lidé, kteří nemusejí vědět, že jsou účastníky sporu.

Podle upraveného návrhu zákona je dokonce možné, aby soud takzvané odhlašovací řízení vyžadoval. „Je nepřipustné, aby k tomu soud žalobce nutil,“ uvedl výkonný ředitel Unie zaměstnavatelských svazů Vít Jásek.

Ministerstvo argumentuje pojiškami proti zneužití. Například správci skupin žalujících, kteří by inkasovali až 25 procent z vysouzené částky, mají podléhat jeho doзору.

„Žalobce bude muset na začátku řízení zaplatit vysoký soudní poplatek,“ uvedla Andrea Šlechtová z tiskového oddělení ministerstva. Povinně se má skládat i záloha na náhradu nákladů řízení, která může dosáhnout až pěti milionů korun. Naopak spotřebitelé by žádnou finanční odpovědnost nenesli.

SEKCE: Ostatní

KLÍČOVÁ SLOVA: ředitel (1x), unie (1x), zaměstnavatelských (1x), svazů (1x), vít (1x), jásek (1x)

DUPLICITNÍ S: Hromadné žaloby budou byznysem pro soukromé společnosti, tvrdí kritici. Ministerstvo to odmítá ([E15.cz - Domáci, UZS](#)); Hromadné žaloby budou byznysem pro soukromé společnosti, tvrdí kritici. Ministerstvo to odmítá ([E15.cz - Domáci, UZS](#)); Hromadné žaloby budou byznysem pro soukromé společnosti, tvrdí kritici. Ministerstvo to odmítá ([E15.cz - Domáci, UZS](#)); Hromadné žaloby budou podle kritiků byznysem pro soukromé společnosti. Ministerstvo na zákonu trvá ([E15.cz - Domáci, Výkonný ředitel UZS](#)); Hromadné žaloby budou podle kritiků byznysem pro soukromé společnosti. Ministerstvo na zákonu trvá ([E15.cz - Domáci, UZS](#));