

*Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA*  
*prezident*

Praha 19. dubna 2018

Vážená paní ministryně,

děkuji za reakci na naši výzvu k parametrickým změnám vyhlášky č. 505/2006 Sb.

Dovolte mi na Vaši argumentaci stručně reagovat.

Jistě máte pravdu v tom, že míra finanční podpory, a to zejména prostřednictvím státní dotace, je stoupající (a pro r. 2018 rekordní), a také nutno dodat, že se toto navýšení v rámci projednávání státního rozpočtu podařilo i díky Vám, za což děkujeme. Stejně tak je ale nepopiratelným faktem, že sociální služby mají dlouhodobý vnitřní dluh, jsou podfinancovány a je v nich nedostatek pracovníků, což se v porovnání s vyspělými evropskými zeměmi projevuje nižší kvalitou sociálních služeb a vyšší zátěží těchto pracovníků.

V případě navýšení maxima úhrad za poskytnutou péči je třeba, s odkazem na data, kterými MPSV ČR disponuje, uvést, že i v současné době onu horní hranici 130 Kč využívá minimum poskytovatelů sociálních služeb. Většinou stanovení úhrady osciluje okolo hodnoty 100 Kč/hodina. Tato regulace je ale zásadní bariérou pro poskytování pečovatelské služby v odlehlých oblastech, ve kterých je nákladná zejména logistika výkonu, a kde sice existuje ochota spoluúčasti na těchto vyšších nákladech, avšak stanovené limity to znemožňují.

Praxe odevzdávání darů je rozšířena primárně u těch zařízení, která nejsou součástí sítě sociálních služeb, či zařízení nelegálních, resp. neregistrovaných poskytovatelů sociálních služeb, kterých je pouze menšina.

Náš návrh na zvýšení nevnímáme jako razantní, neboť např. v případě hodinové sazby péče bychom mohli vycházet ze zvýšení příspěvku na péči o 10 % (srpen 2016), a stejným parametrem tedy zvýšit maximální úhradu o 13 Kč. Pokud vezmeme v úvahu, že příspěvek na péči je pouze jedním ze zdrojů pro úhradu péče, a dalším významným zdrojem je starobní důchod (u kterého lze v dané době detekovat cca 7–8% navýšení), pak je návrh na zvýšení o 20 Kč, tj. na 150 Kč, adekvátní. Jako konsensus bychom byli schopni akceptovat částku 140 Kč.

Při kalkulaci úhrad v pobytových zařízeních nelze vycházet pouze z parametru inflace, neboť významnou součástí nákladů v sociálních službách jsou osobní náklady, které v daném období stoupaly dvouciferným nárůstem.

Pokud však MPSV ČR předpokládá, že další plánovaná valorizace důchodů bude doprovázena návaznou parametrickou změnou v úhradové vyhlášce, pak je pro nás Váš protinávrh akceptovatelný.

*Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA*  
*prezident*

V závěru mi dovoluji požádat o zahájení odborné diskuze v této věci, ve které bychom mohli posoudit, kolik klientů v pobytových zařízeních sociálních služeb má stanovenou nižší úhradu, jaké jsou skutečné náklady na složku ubytování a strava, a zda úhrady stačí na pokrytí těchto částí, dále jaká je situace klientů, zda jim stačí 15% kapesné pro jejich osobní potřeby a konečně, jak moc je v pečovatelské službě využívána horní hranice úhrad.

Vážená paní ministryně, jsem přesvědčen, že analýza těchto dat a reálných dopadů nejen na klienty a poskytovatele, ale i na veřejné rozpočty, povede do budoucna k optimálnímu nastavování těchto parametrů.

V úctě



Vážená paní  
**Ing. Jaroslava Němcová, MBA**  
ministryně práce a sociálních věcí  
Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Na Poříčnickém právu 1  
128 01 PRAHA 2